



مقایسه روش های ارزیابی درجه بحرانیت تجهیزات

(مطالعه موردی تجهیزات فولاد امیرکبیر کاشان به روش ارزیابی درجه بحرانیت توتال)

ارائه دهندگان:

علی ولایتی

سعید مشکین فام

عباس بوستانی

مشخصات ارائه دهندگان

علی ولایتی

فوق لیسانس برق

برنامه ریز نت

شرکت فولاد امیرکبیر کاشان

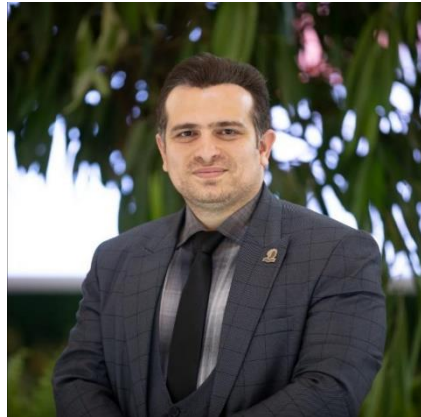


سعید مشکین فام

دکتری مهندسی صنایع

مشاور مدیریت دارایی فیزیکی

شرکت فولاد امیرکبیر کاشان



عباس بوستانی

فوق لیسانس مدیریت

سرپرست برنامه ریزی نت

شرکت فولاد امیرکبیر کاشان

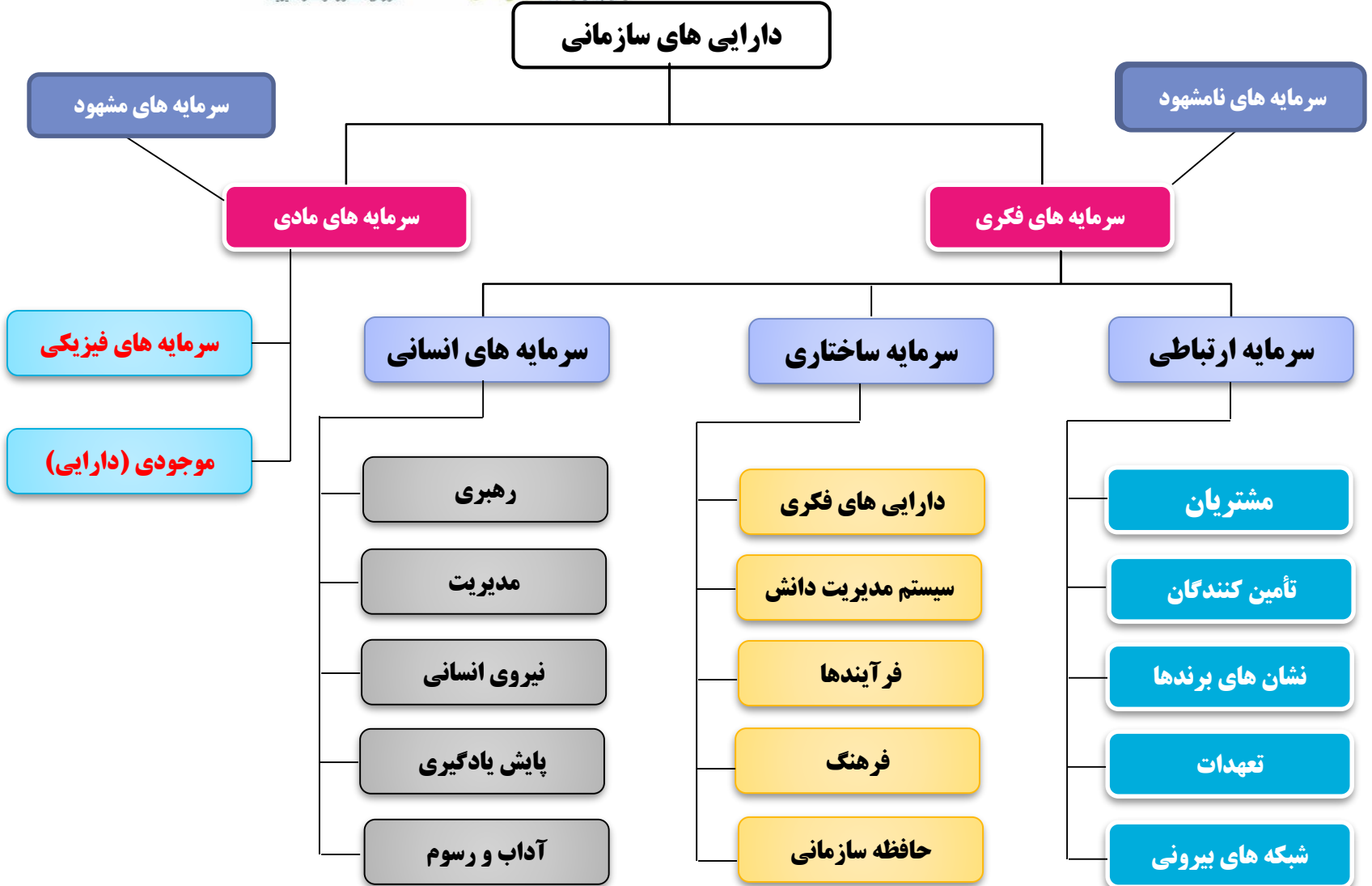


www.ipamc.org

روش های ارزیابی درجه بحرانیت تجهیزات

بخش اول

مدیریت دارایی های فیزیکی
(جایگاه ارزیابی درجه بحرانیت تجهیزات)

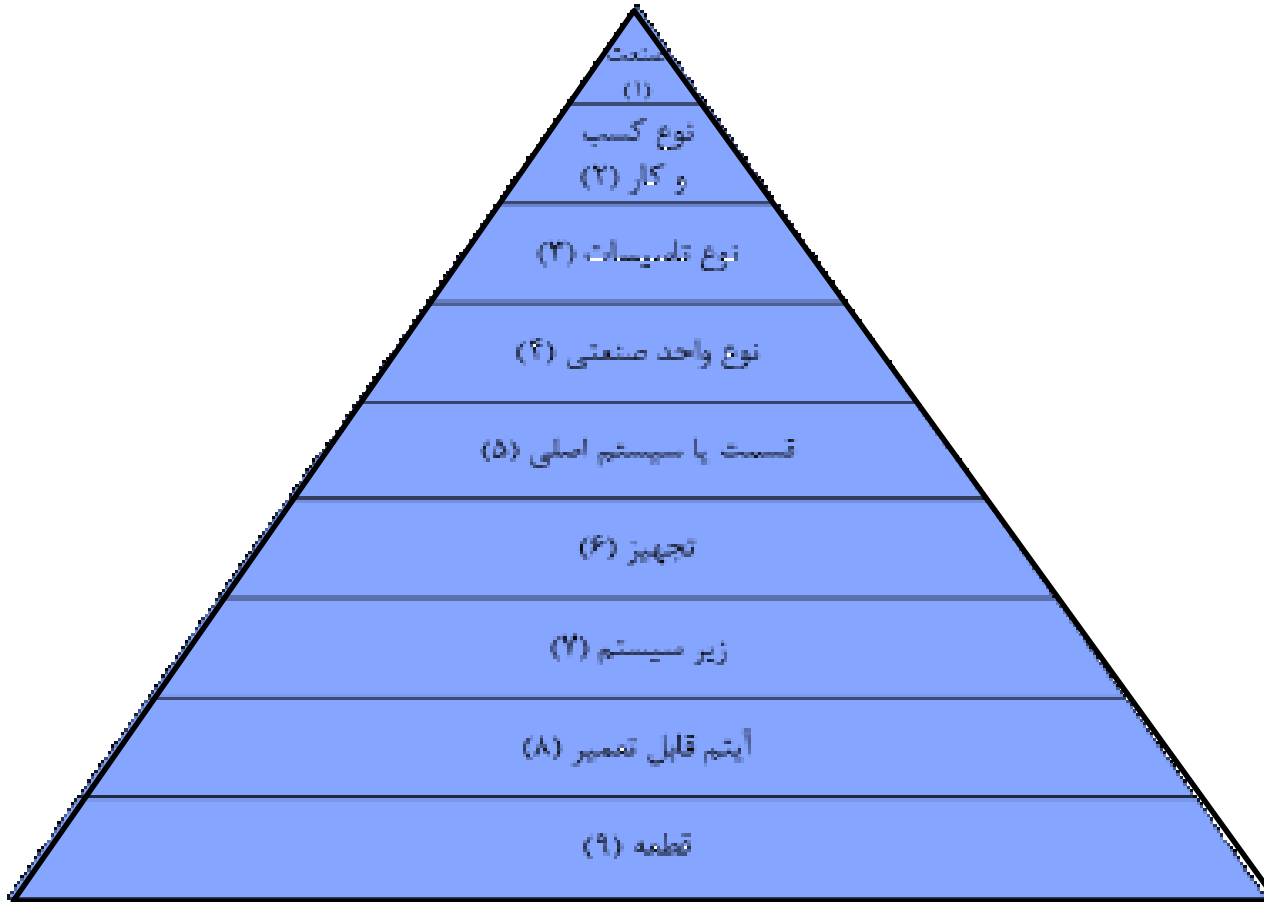


طبقه بندی دارایی های فیزیکی

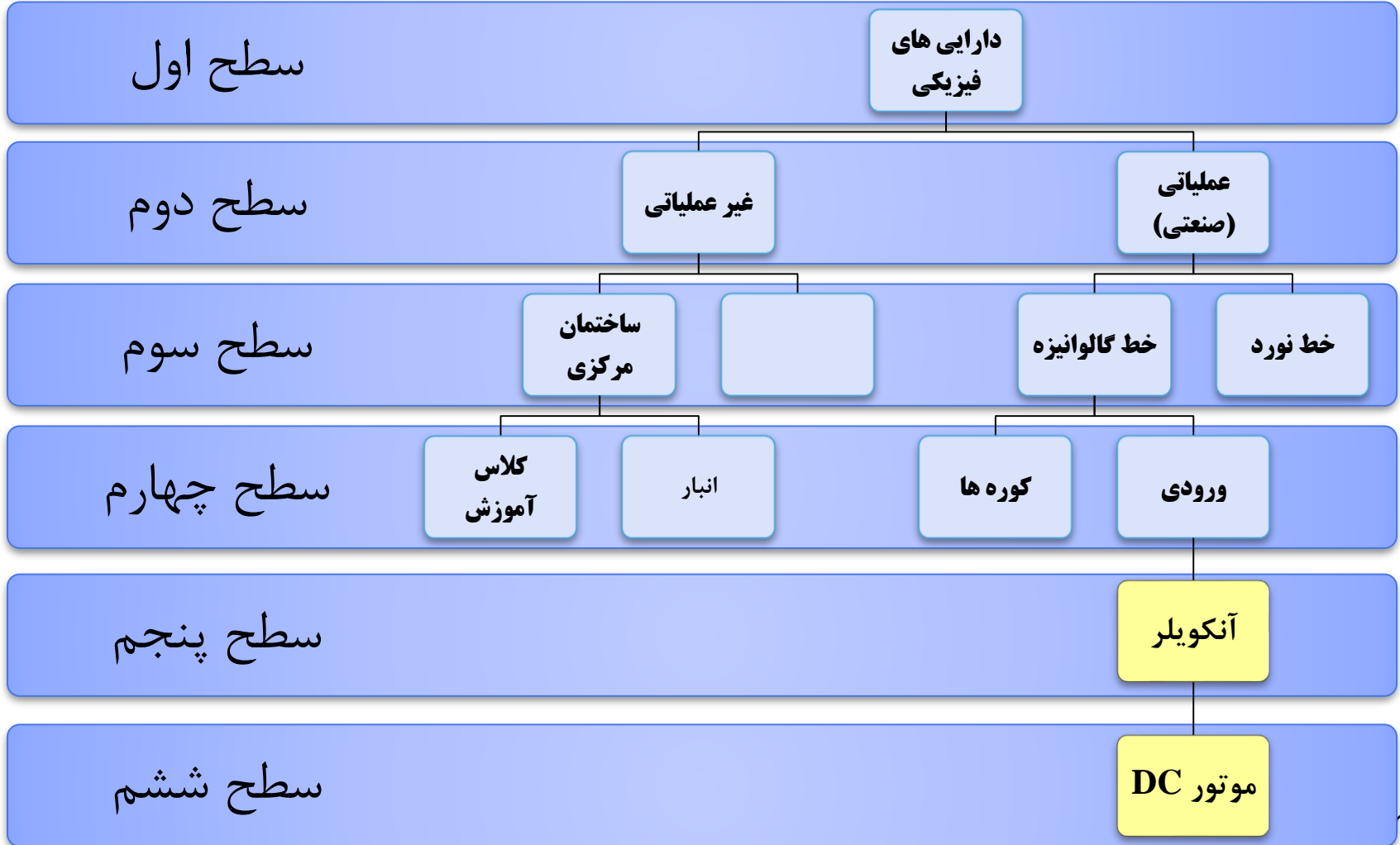
- دارایی های عملیاتی (صنعتی)

- دارایی های غیر عملیاتی (غیر صنعتی)

هرم تاکسونومی بر اساس استاندارد ISO 14224



هرم تاکسونومی بر اساس استاندارد ISO 14224



mc.org

تهیه اطلاعات BOM در سطح مورد نیاز برای هر تجهیز



www.ipamc.org

تفاوت مدیریت دارایی و مدیریت نت

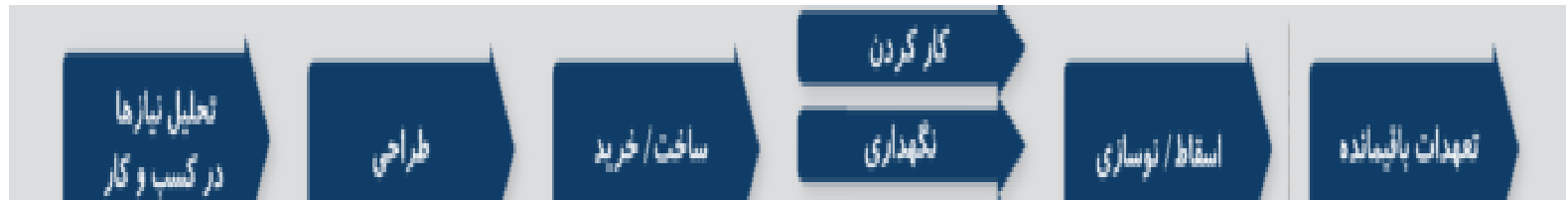
مدیریت نگهداری
و تعمیرات

≠

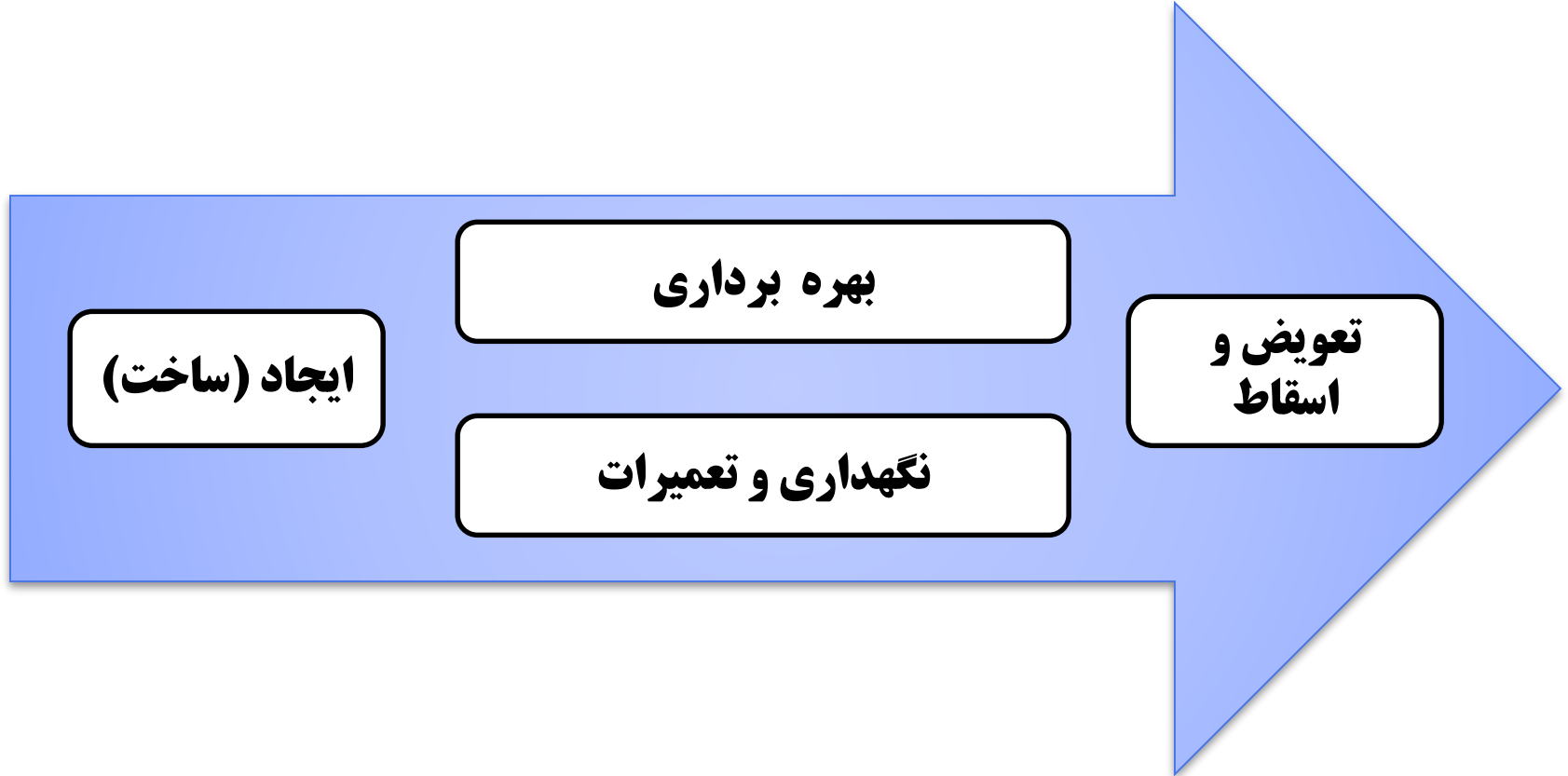
مدیریت دارایی



مدیریت نت



تفاوت مدیریت دارایی و مدیریت نت



اهداف مدیریت دارایی فیزیکی



استانداردهای مدیریت دارایی فیزیکی:

استاندارد PAS 55 ◀

مجموعه استاندارد ایزو سری 55000 ◀

❖ ISO 55000 : 2014 (دورنما، اصول و اصطلاحات مدیریت دارایی ها)

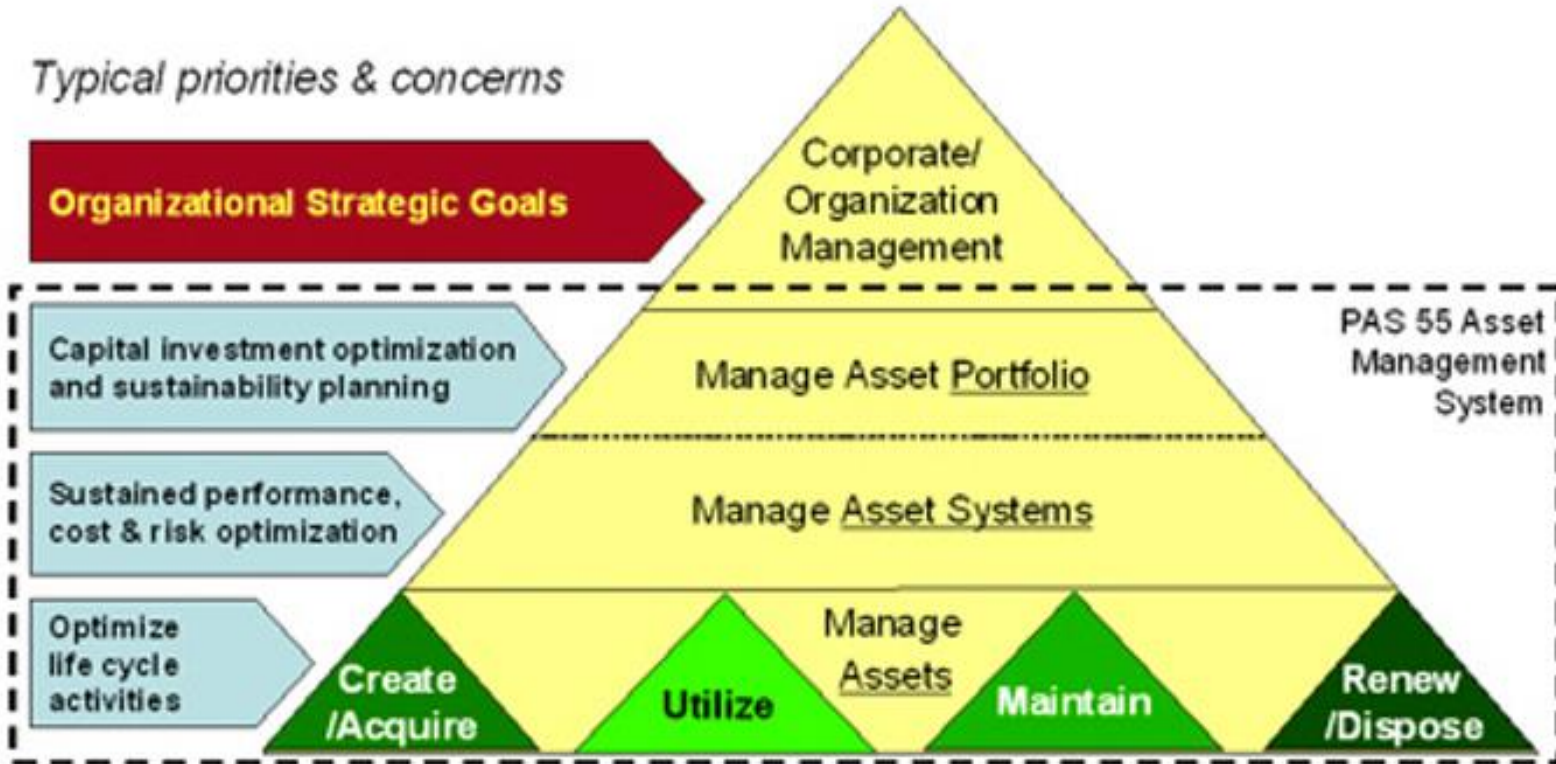
❖ ISO 55001 : 2014 (آشنایی با الزامات سیستم های مدیریتی)

❖ ISO 55002 : 2014 (دستورالعمل هایی برای استفاده از ایزو

(۵۵۰۰۱)

استاندارد ISO14224 ◀

سطوح سیستم مدیریت دارایی فیزیکی: PAS55



www.ipamc.org

سطوح سیستم مدیریت دارایی فیزیکی: PAS55



www.ipamc.org

استاندارد مدیریت دارایی

INTERNATIONAL STANDARD **ISO 55000**

First edition
2014-01-15

Asset management — Overview, principles and terminology

Gestion d'actifs — Aperçu général, principes et terminologie

INTERNATIONAL STANDARD **ISO 55001**

First edition
2014-01-15

Asset management — Management systems — Requirements

Gestion d'actifs — Systèmes de management — Exigences

INTERNATIONAL STANDARD **ISO 55002**

First edition
2014-01-15

Asset management — Management systems — Guidelines for the application of ISO 55001


Gestion d'actifs — Systèmes de management — Lignes directrices relatives à l'application de l'ISO 55001

استاندارد مدیریت دارایی

گروه پژوهشی صنعتی آریانا
استاندارد مدیریت دارایی

مجموعه ایزو ۵۵۰۰۰: مدیریت دارایی‌ها

ایزو ۵۵۰۰۰:۲۰۱۴، ایزو ۵۵۰۰۱:۲۰۱۴، ایزو ۵۵۰۰۲:۲۰۱۴



مترجمان
دکتر علی زواشکیانی، محسن ربیعی

INTERNATIONAL
STANDARD

ISO
14224

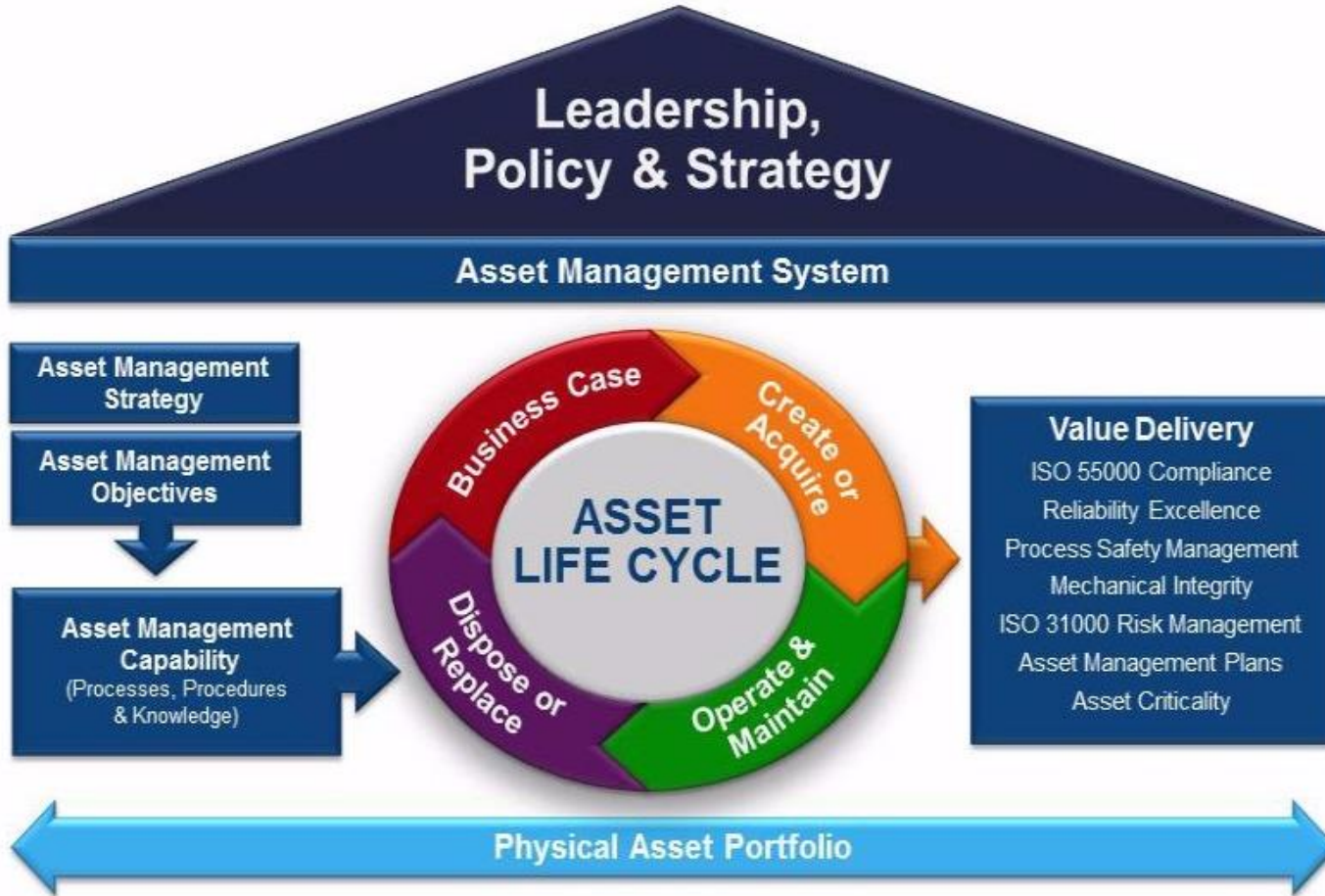
Second edition
2006-12-15

**Petroleum, petrochemical and natural gas
industries — Collection and exchange of
reliability and maintenance data for
equipment**

*Industries du pétrole, de la pétrochimie et du gaz naturel — Recueil et
échange de données de fiabilité et de maintenance des équipements*

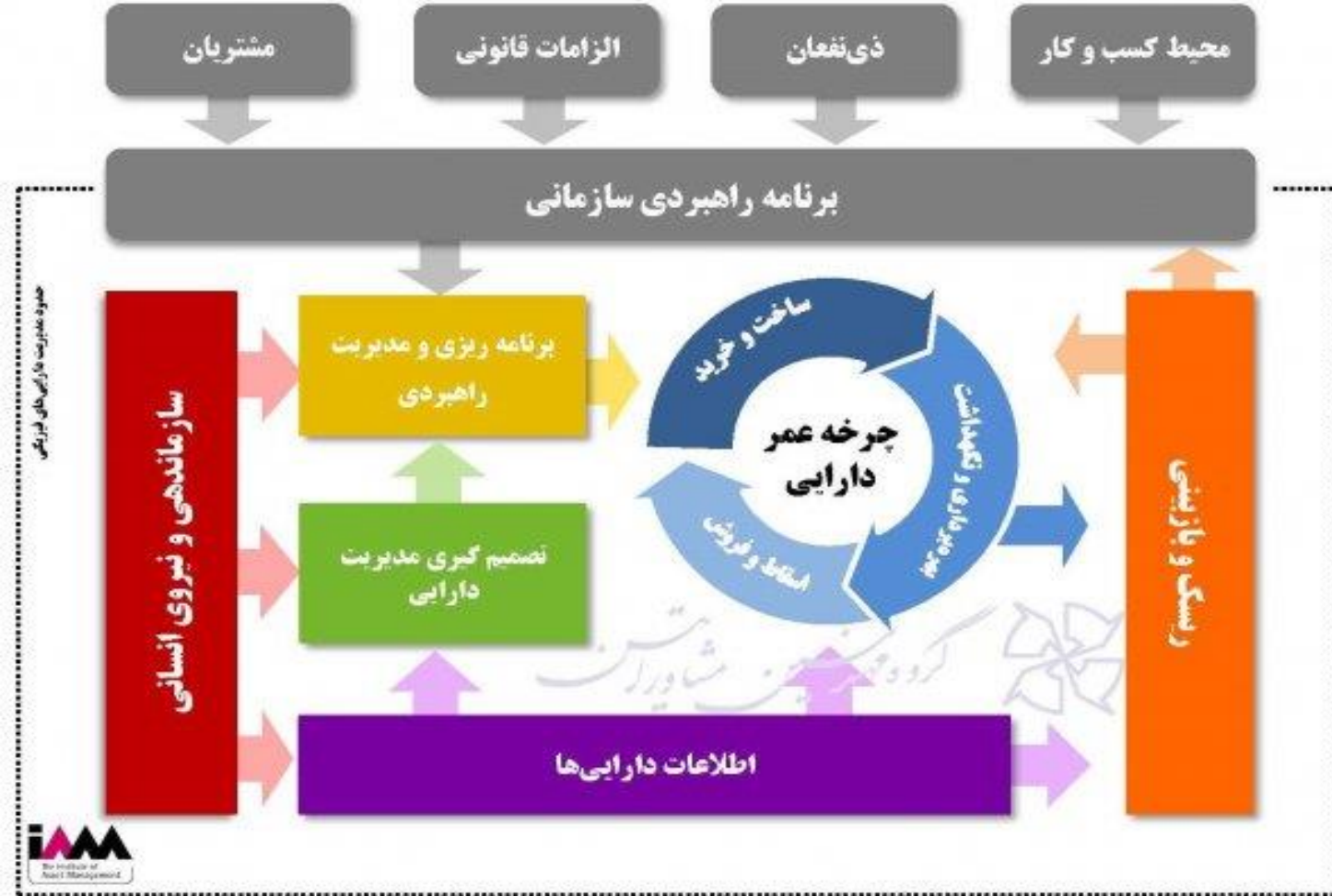
www.ipamc.org

مدل مدیریت دارایی فیزیکی IAM



www.ipamc.org

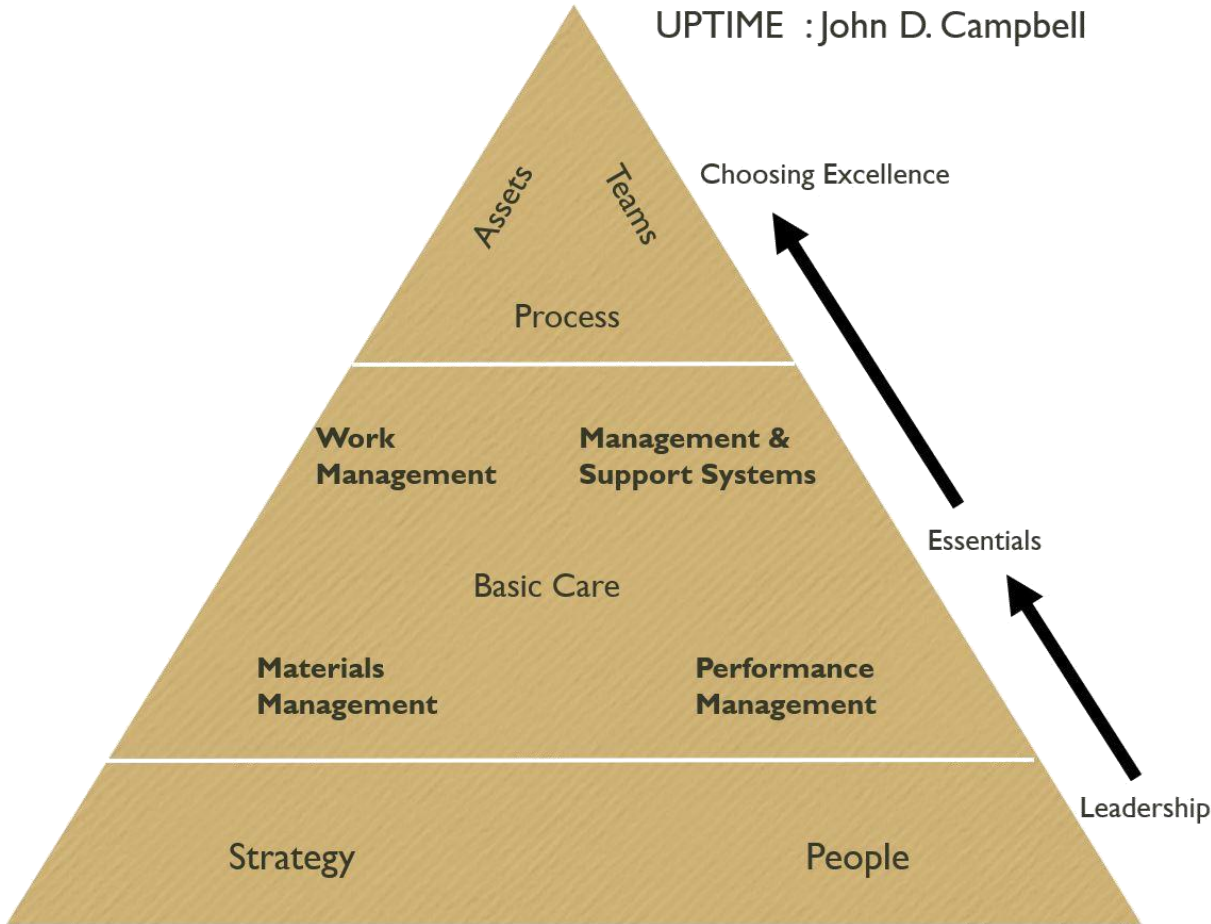
مدل مدیریت دارایی فیزیکی: IAM



www.ipamc.org

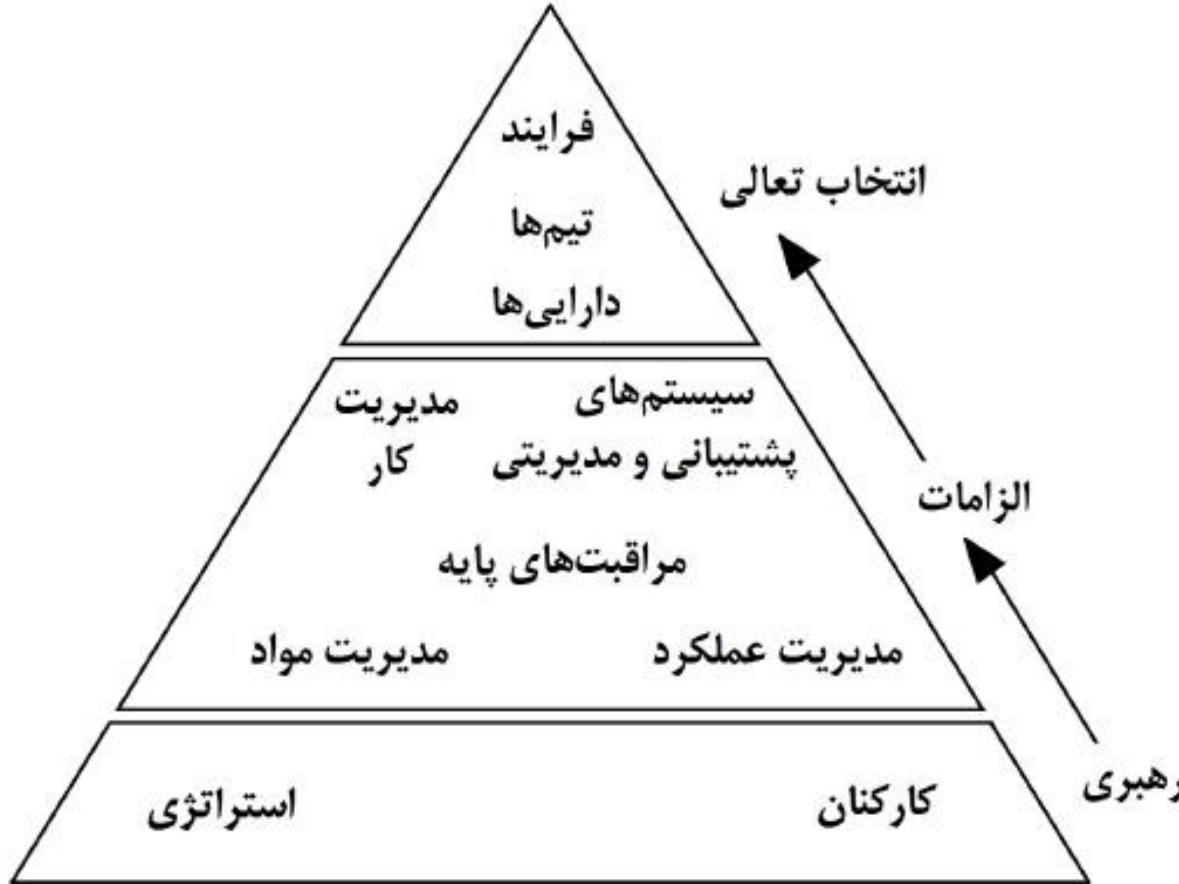
هرم تعالی مدل UPTIME

UPTIME : John D. Campbell



www.ipamc.org

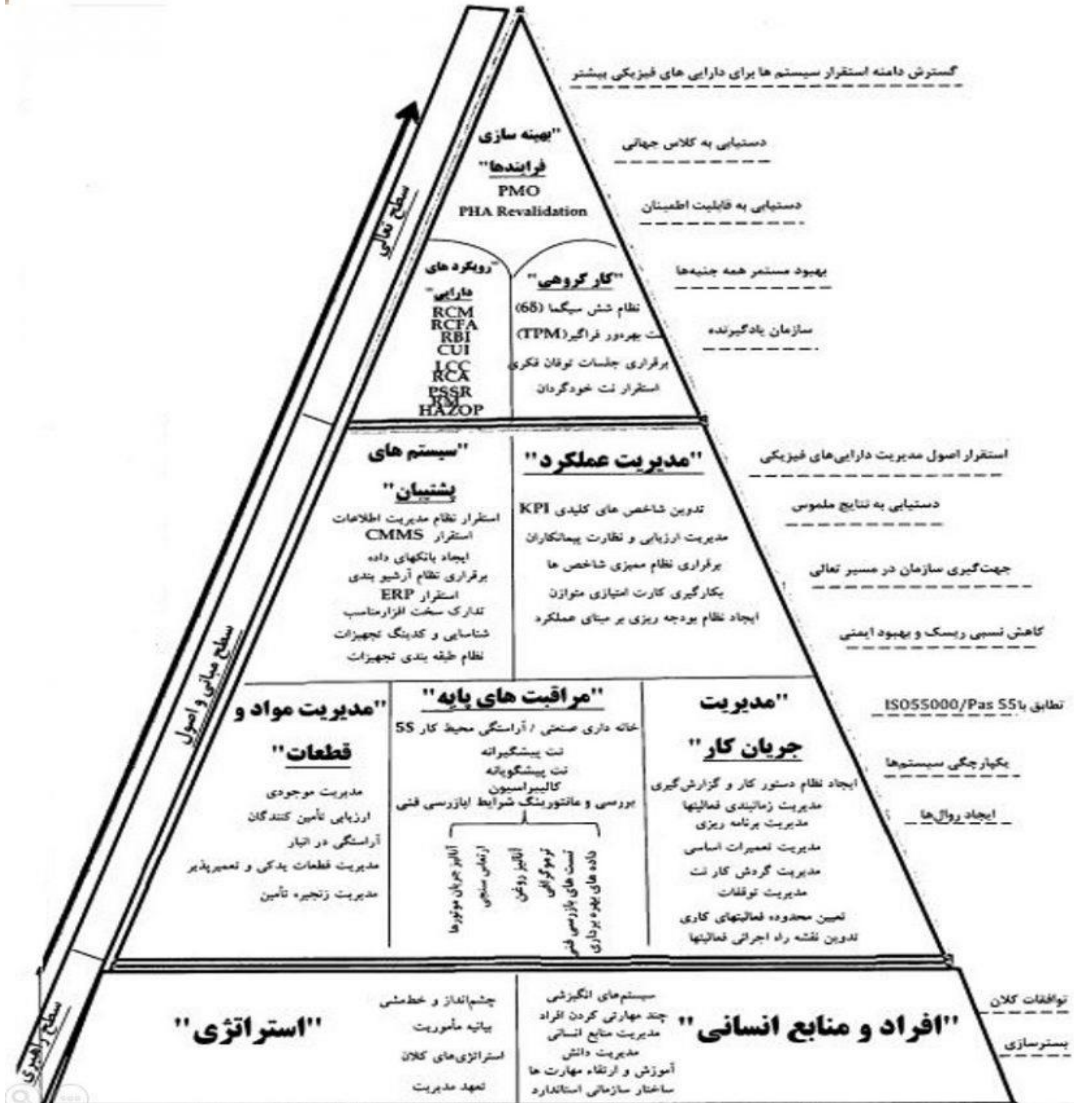
هرم تعالی مدل UPTIME



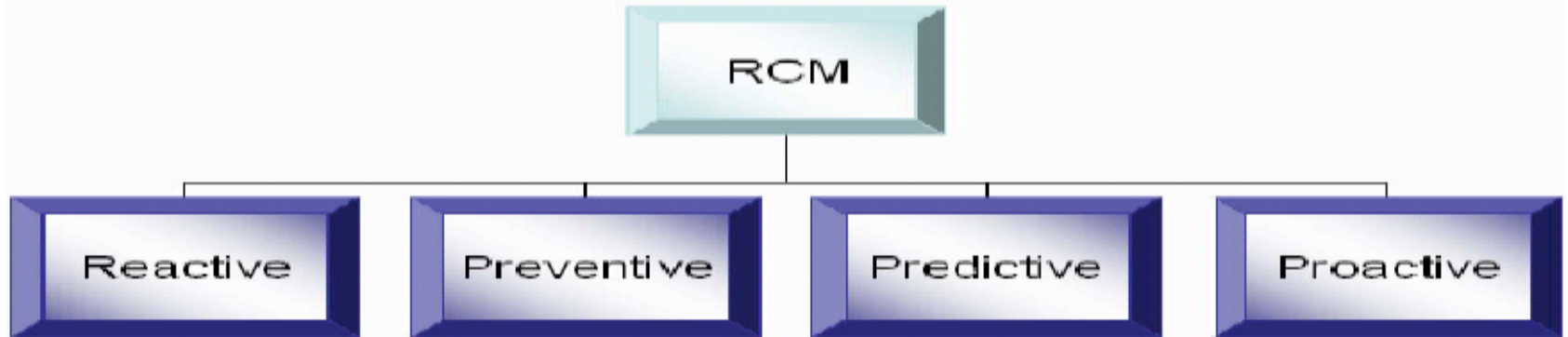


هرم تعالی

مدل UPTIME



ارکان استقرار سیستم نت مبتنی بر قابلیت اطمینان



Proactive Maintenance System (PaM)

سیستم نت کنش گرایانه: (نت موثر)

نگهداری پیش از خرابی یا کنش گرایانه روشی است که با ریشه یابی دلایل فرسایش و خرابی ماشینها قبل از توقف، سعی در از بین بردن علت اصلی بروز خرابی و فرسایش ماشینها دارد.

مهمترین روشهای تحلیلی مورد استفاده در این روش عبارتند از:

◀ آنالیز علل ریشه ای خرابیها (RCFA)

◀ آنالیز اثرات و علل خرابیها (MFMEA)

Criticality Assessment (CA)

ارزیابی درجه بحرانیت تجهیزات از پایه ای ترین اقدامات پیاده سازی رویکردهای Proactive و روش RCM می باشد.

همچنین با انجام تحلیل بحرانیت تجهیزات، می توان اقدامات موثری را روی تجهیزات حیاتی انجام داد و استراتژیهای نگهداشت و تعمیراتی سطح بالاتری برای آنها در نظر گرفت.

روش های ارزیابی درجه بحرانیت تجهیزات

بخش دوم

مقدمه و دلایل استفاده از
تحلیل بحرانیت تجهیزات

(Asset Criticality Analysis)

اصطلاحات بحرانیت تجهیزات

- ❖ **ACA : Asset Criticality Analysis**
- ❖ **ECA : Equipment Criticality Analysis**
- ❖ **CA : Criticality Assessment**

اهمیت و ضرورت ارزیابی درجه بحرانیت

- ۱- در اکثر سازمانها خرید اولویت بندی شده وجود ندارد.
- ۲- در اکثر سازمانها روش مدون مدیریت موجودی برای کالاهای حساس وجود ندارد.
- ۳- فرایندهای بازرسی و دریافت کالاها به صورت سنتی و یک شکل برای همه کالاها انجام می شود.
- ۴- حتی فرایندهای تعمیراتی اولویت بندی ندارند (در شرکت های مرتبط با صنایع هوانوردی و ایرلاین ها از دیرباز این رویه تا حدود زیادی وجود دارد. چک A, B, C, D هواپیماها نمونه ای از این رویکرد است).

روش‌های اولیه و پایه در تحلیل و ریشه یابی خرابیها: FMEA (Failure Mode and Effects Analysis):

روش تجزیه و تحلیل خطا و اثرات ناشی از آن (FMEA) ریسک وقوع خطرات بالقوه را در طول مراحل طراحی و تولید را برای جلوگیری از دریافت محصول نامطلوب توسط مشتری و جلوگیری از به خطر افتادن اعتبار و شهرت شرکت محاسبه نموده و از آن طریق، اقدامات اصلاحی را توصیه می نماید. از آنجاییکه مهمترین هدف FMEA انتخاب اقدام اصلاحی مناسب برای کاهش ریسک و خرابی ها می باشد، لذا گزینه هایی که ریسک خرابی بالاتری دارند اهمیت ویژه ای دارند. بنابراین همواره با یک عدد تحت عنوان عدد ریسک پذیری سروکار خواهیم داشت که از حاصلضرب سه پارامتر شدت خطا، احتمال وقوع خطا و احتمال کشف خطا به دست می آید. در نهایت با اولویت بندی علل بالقوه بر اساس عدد ریسک (RPN)، اقدامات اصلاحی تعریف شده و منابع محدود به خطاهای با ریسک بالا تخصیص داده می شوند.

www.ipamc.org

روشهای اولیه و پایه در تحلیل و ریشه یابی خرابیها: FMEA

عدد ریسک پذیری:

حاصلضرب سه پارامتر شدت خطا، احتمال وقوع خطا و احتمال کشف خطا به دست می آید.
منظور از عدد RPN یا Risk Priority Number، نمره اولویت ریسک است.

احتمال تشخیص \times احتمال وقوع \times شدت = نمره اولویت ریسک (RPN)

مدل اصلاح شده FMEA:

سایر عوامل تاثیر گذار روی اولویت:

احتمال تشخیص \times احتمال وقوع \times شدت = نمره اولویت ریسک (RPN)

۱- احتمال وقوع (متناسب با تعداد دفعات خرابی)

۲- شدت اثر (متناسب با هزینه و حوادث...)

۳- احتمال تشخیص (متناسب با سهولت عیب یابی)

۴- هزینه رفع عیب

۵- اهمیت و اولویت تجهیز

۶-.....؟

www.ipamc.org

FMECA:

Failure Mode, Effects & Criticality Analysis (FMECA) is a method which involves quantitative failure analysis.

The FMECA involves creating a series of linkages between potential failures (Failure Modes), the impact on the mission (Effects) and the causes of the failure (Causes and Mechanisms)

FMECA:

FMEA is a bottom-up, inductive analytical method which may be performed at either the functional or piece-part level. FMECA extends FMEA by including a *criticality analysis*, which is used to chart the probability of failure modes against the severity of their consequences. The result highlights failure modes with relatively high probability and severity of consequences, allowing remedial effort to be directed where it will produce the greatest value. FMECA tends to be preferred over FMEA in space and North Atlantic Treaty Organization (NATO) military applications, while various forms of FMEA predominate in other industries.

www.ipamc.org

سیستم های طبقه بندی اهمیت و حساسیت

- ❖ طبقه بندی دوگانه (Cr- Non Cr)
- ❖ طبقه بندی سه گانه (مدل شرکت توتال - VCS)
- ❖ طبقه بندی چهار حالت (مدل VEIN)
- ❖ طبقه بندی شش گانه
- ❖ طبقه بندی هشت حالت بر مبنای وین
- ❖ طبقه بندی ده حالت
- ❖ طبقه بندی چهارده گانه حالت
- ❖ مدل کرسپو مارکز
- ❖ مدل جنرال الکتریک

www.ipamc.org

سیستم های طبقه بندی اهمیت و حساسیت

۱- طبقه بندی دوگانه (Critical - Non Critical)

در این طبقه بندی تمام دارایی های فیزیکی به دو دسته بحرانی و غیر بحرانی افزایش شده است.

در واقع دارایی های **اثرگذار و غیراثرگذار (کلیدی - غیر کلیدی)**

و در انتهای سطوح: کالاهای اثرگذار - کالاهای بی تاثیر

سیستم های طبقه بندی اهمیت و حساسیت

نگاه شرکت توتال به درجه بحرانیت

عوامل کلیدی در تشخیص بحرانی بودن تجهیزات؟

❖ مجموعه عوامل عملیاتی و بهره برداری

❖ مجموعه عوامل نگهداشت و تعمیراتی

❖ مجموعه عوامل ایمنی و اثرات زیست محیطی

❖ سایر عوامل به تناسب نیازهای سازمان

سیستم های طبقه بندی اهمیت و حساسیت

۲- مدل شرکت توتال برای ارزیابی درجه بحرانی بودن تجهیزات

الف) دسته بندی تجهیزات

همه دستگاه های اصلی در یکی از سه گروه زیر دسته بندی می شوند:

- حیاتی (V)

- بحرانی (C)

- ثانویه (S)

سیستم های طبقه بندی اهمیت و حساسیت

۲- مدل شرکت توتال برای ارزیابی درجه بحرانی بودن تجهیزات

الف) دسته بندی تجهیزات

- حیاتی (V)

دستگاه در دسته حیاتی قرار می گیرد هنگامی که **خرابی دستگاه بلافاصله باعث از دست رفتن تولید، کاهش سطح ایمنی یا تاثیرات محیطی شود.**

دستگاه حیاتی باید هر موقع که لازم باشد آماده به کار باشد و بنابراین نگهداری و تعمیرات برای اطمینان از داشتن سطح بالایی از قابلیت اطمینان، در نتیجه اجتناب از در معرض خطر قرار گرفتن غیر قابل قبول پرسنل و یا حوادث عمده، کفایت کند.

بنابراین در صورت لزوم منابع برای کار اصلاحی، در یک شیفت کاری ۲۴ ساعته پیوسته باید در دسترس بوده و قطعات یدکی لازم همواره آماده باشند.

www.ipamc.org

سیستم های طبقه بندی اهمیت و حساسیت

۲- مدل شرکت توتال برای ارزیابی درجه بحرانی بودن تجهیزات

الف) دسته بندی تجهیزات

- بحرانی (C)

دستگاه در دسته بحرانی قرار می گیرد هنگامی که خرابی دستگاه ریسک از دست رفتن تولید را افزایش دهد، ممکن است بر محیط زیست تاثیر بگذارد و یا برای سلامتی و رفاه پرسنل ضروری باشد.

دستگاه بحرانی به محض مشاهده خرابی باید فوراً مورد توجه قرار گیرد و هر قدر کار خارج از وقت لازم است بسته به نیاز مجموعه صنعتی و وضعیت قطعات یدکی، برای آن صرف شود. در صورت عدم موجودی قطعات یدکی باید فوراً اقدام به تامین شود.

www.ipamc.org

سیستم های طبقه بندی اهمیت و حساسیت

۲- مدل شرکت توتال برای ارزیابی درجه بحرانی بودن تجهیزات

الف) دسته بندی تجهیزات

- ثانویه (S)

دستگاه در دسته ثانویه قرار می گیرد هنگامی که خرابی دستگاه بر تولید، ایمنی و محیط زیست موثر نباشد.

خرابی دستگاه ثانویه در طی ساعات کاری عادی مورد توجه قرار می گیرد. قطعات یدکی لازم درخواست شده و کار برای هنگامی که قطعات یدکی آماده شد برنامه ریزی می شود.

سیستم های طبقه بندی اهمیت و حساسیت

۲- مدل شرکت توتال برای ارزیابی درجه بحرانی بودن تجهیزات

(ب) فاکتورهای موثر

معیارهای حاکم بر ارزیابی درجه بحرانی بودن بسته به نتایج خرابی و اثرات متعاقب آن بر تولید، ایمنی و محیط زیست می باشد.

چندین فاکتور دیگر در نظر گرفته می شوند نظیر:

- هزینه های تعمیرات

- وظیفه دستگاه

- درجه تکامل طراحی دستگاه

- پیچیدگی های ساخت دستگاه

www.ipamc.org

سیستم های طبقه بندی اهمیت و حساسیت

۲- مدل شرکت توتال برای ارزیابی درجه بحرانی بودن تجهیزات

(ج) شاخص بحرانی بودن (CR)

- ایمنی (Sa)

- محیط زیست (En)

- تولید (Pr)

- هزینه تعمیر (Re)

- وظیفه دستگاه (Du)

- تکامل طراحی دستگاه (Ma)

- پیچیدگی های ساخت دستگاه (Co)

(سایر پارامترها مانند مصرف انرژی (Eg) و ... را هم می توان به مدل افزود)

www.ipamc.org



۲- مدل شرکت توتال برای ارزیابی درجه بحرانی بودن تجهیزات



www.ipamc.org

سیستم های طبقه بندی اهمیت و حساسیت

۲- مدل شرکت توتال برای ارزیابی درجه بحرانی بودن تجهیزات

(د) مدل سنجش درجه بحرانی بودن

بجای استفاده از روش ارزیابی بحرانی بودن موجود در این دستورالعمل یک پیشوند و یک پسوند بحرانی بودن بوسیله ارزیابی هر یک از پارامترهای فوق الذکر تعیین می شود. هنگامی که این موارد مشخص شدند، شاخص بحرانی بودن نهایی ارزیابی می شود.



(د) مدل محاسبه میزان بحرانی بودن (پیشوند بحرانیت)

امتیاز	فاکتورهای ارزش گذاری	فاکتورهای ارزیابی
۰	هیچگونه آسیبی برای تجهیزات و یا پرسنل ندارد	۱. ایمنی تاثیر وقوع حادثه روی ایمنی
۱	آسیب مختصری بر تجهیزات و یا پرسنل دارد	
۵	آسیب قابل ملاحظه ای بر تجهیزات و یا پرسنل دارد	
۱۰	آسیب جدی و زیادی بر تجهیزات و یا پرسنل دارد	
۰	هیچگونه اثری روی محیط زیست ندارد	۲. محیط زیست تاثیر وقوع حادثه روی محیط زیست
۱	تاثیر مختصری روی محیط زیست دارد	
۵	تاثیر قابل ملاحظه ای روی محیط زیست دارد	
۱۰	تاثیر بسیار بالایی روی محیط زیست دارد	
۰	هیچگونه اثری روی میزان تولید ندارد	۳. تولید تاثیر وقوع حادثه روی تولید
۵	تاثیر قابل ملاحظه ای روی میزان تولید دارد	
۱۰	تاثیر بسیار بالایی روی میزان تولید دارد	
۰	هزینه تعمیر پایین (< 1,000 USD)	۴. هزینه تعمیرات تاثیر وقوع حادثه روی هزینه تعمیرات
۱	هزینه مستقیم تعمیر مختصر (1,000 < 10,000 USD)	
۵	هزینه مستقیم تعمیر قابل ملاحظه (10,000 < 100,000 USD)	
۱۰	هزینه مستقیم تعمیر بسیار بالا (> 100,000 USD)	
	عدد اختصاص یافته به پیشوند بحرانیت = ۱ + ۲ + ۳ + ۴	

www.ipamc.org



(د) مدل محاسبه میزان بحرانی بودن (پسوند بحرانیت)

امتیاز	فاکتورهای ارزش گذاری	فاکتورهای ارزیابی
0	باعث خرابی تجهیز نمی باشد	۴. وظیفه تجهیز سیالات مورد توجه قرار میگیرند از نظر فشار، دما و خوردگی
1	ریسک خرابی پایینی برای تجهیز دارد	
4	ریسک خرابی قابل ملاحظه ای برای تجهیز دارد	
8	ریسک خرابی بسیار بالایی برای تجهیز دارد	
0	طراحی مورد تایید، اغلب استفاده شده، تجربه بالا از نمونه خیلی بالا MTBF	۵. تکامل و مورد تایید بودن طراحی تجهیز معادل است با MTBF
1	طراحی اصلاح شده جدیدی تست شده روی تجهیز مشابه MTBF بالا	
4	طراحی اصلاح شده جدیدی تست شده روی تجهیز دیگر MTBF پایین	
8	طراحی کاملاً جدید MTBF خیلی پایین	
0	خیلی ساده بودن تجهیز از نظر ساخت خیلی پایین MTTR	۶. پیچیدگی تجهیز از نظر ساخت معادل یا MTTR همراه با زمان انتقال
1	ساده بودن تجهیز از نظر ساخت MTTR پایین	
4	پیچیدگی تجهیز از نظر ساخت MTTR بالا	
8	پیچیدگی بالای تجهیز از نظر ساخت / تجربه پایین از کاربرد تجهیز خیلی بالا MTTR	
عدد اختصاص یافته به پسوند بحرانیت = ۵ + ۶ + ۷		

www.ipamc.org

د) تعیین پیشوند و پسوند بحرانیت

مجموع امتیازات	پیشوند بحرانیت CRITICALITY PREFIX
۴۰ تا ۱۰۰	A
۹ تا ۵	B
۴ تا ۰	C

مجموع امتیازات	پسوند بحرانیت CRITICALITY SUFFIX
۲۴ تا ۸	1
۷ تا ۴	2
۳ تا ۰	3

www.ipamc.org

سیستم های طبقه بندی اهمیت و حساسیت

۲- مدل شرکت توتال برای ارزیابی درجه بحرانی بودن تجهیزات

(د) مدل سنجش درجه بحرانی بودن

ماتریس نهایی تشخیص درجه بحرانیت

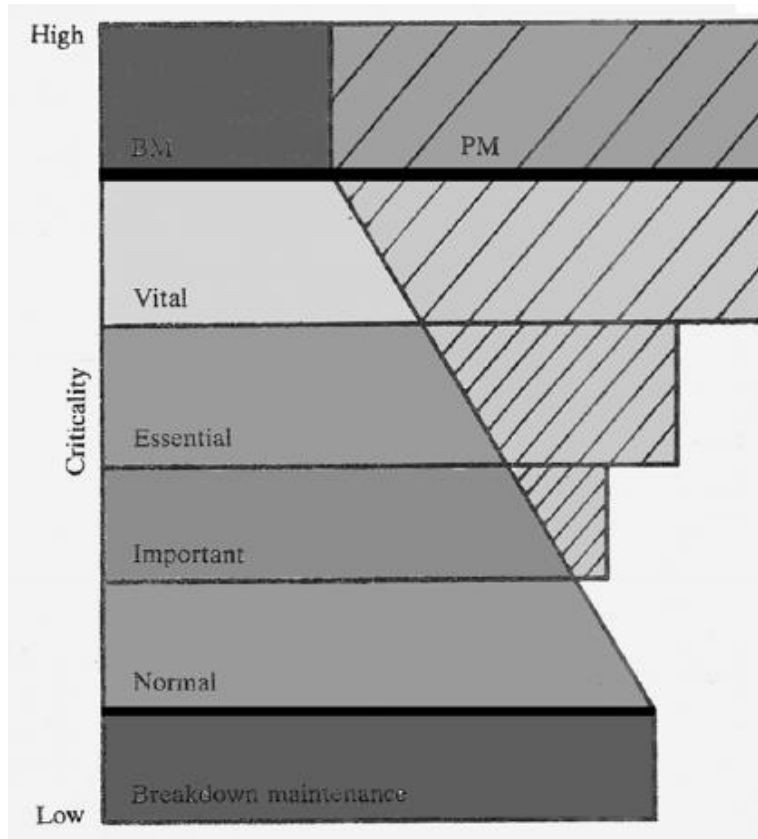
Criticality Prefix \ Criticality Suffix	A	B	C
1	V	V	C
2	V	C	S
3	V	S	S

www.ipamc.org

سیستم های طبقه بندی اهمیت و حساسیت

۳- در نظر گرفتن اهمیت و حساسیت تجهیزات با تحلیل وین

(VEIN Analysis)



سیستم های طبقه بندی اهمیت و حساسیت

۳- در نظر گرفتن اهمیت و حساسیت تجهیزات با روش (VEIN Analysis)

جدول وزن دهی و امتیاز دهی دستگاه ها و تجهیزات به منظور اولویت بندی							
ردیف	عنوان شاخص	وزن شاخص	A=۱۲	B=A	C=۶	D=۲	E=۱
۱	ایستی	۱۹	خیلی زیاد مرگ - انفجار - آلودگی شیمیایی کلی خسارت بیش از ۵۰۰ میلیون ریال	زیاد قطع عضو - آتش سوزی - آلودگی شیمیایی جزئی خسارت بین ۳۰۰ تا ۵۰۰ میلیون ریال	متوسط مجروریت خسارت بین ۱۰۰ تا ۳۰۰ میلیون ریال	کم جراحت سطحی خسارت کمتر از ۱۰۰ میلیون ریال	هیچ
۲	دارا بودن جایگزین	۱۷	بدون جایگزین	دارای یک جایگزین	دارای دو جایگزین	دارای حداقل سه جایگزین	
۳	مدت زمان توقف	۱۰	بیش از ۱ هفته	بین ۲۸ ساعت تا ۱ هفته	بین ۲۴ تا ۲۸ ساعت	بین ۸ تا ۲۴ ساعت	کمتر از ۸ ساعت
۴	میزان و فرآیند لوازم بدگی	۱۰	خرید خارج از کشور با زمان بیش از ۲ ماه	خرید خارج یا داخلی با زمان بین ۲ تا ۲ ماه	خرید داخلی با زمان بین یک تا ۲ ماه	خرید داخلی با زمان بین ۱۰ روز تا یکماه	خرید داخلی با زمان کمتر از ۱۰ روز
۵	سن تجهیزات	۹	بالای ۲۰ سال یا ۱۰۰۰۰ ساعت	بین ۱۰ تا ۳۰ سال یا بین ۵۰۰۰ تا ۱۰۰۰۰ ساعت	بین ۷ تا ۱۰ سال یا ۲۵۰۰ تا ۵۰۰۰ ساعت	بین ۷ تا ۱۰ سال یا ۱۵۰۰ تا ۳۵۰۰ ساعت	کمتر از ۳ سال یا ۱۵۰۰ ساعت
۶	هزینه تعمیر اضطراری	۷	هر مورد بیش از ۱۰ میلیون ریال	هر مورد بین ۵ تا ۱۰ میلیون ریال	هر مورد بین ۳ تا ۵ میلیون ریال	هر مورد بین ۱ تا ۳ میلیون ریال	کمتر از یک میلیون ریال
۷	مدت زمان تعمیر یا تعویض دستگاه	۶	مدت زمان تعمیر یا تعویض بیش از ۱ روز	مدت زمان تعمیر یا تعویض	مدت زمان تعمیر یا تعویض بین ۴ تا ۸ ساعت	مدت زمان تعمیر یا تعویض بین ۱ تا ۴ ساعت	مدت زمان تعمیر یا تعویض کمتر از ۱ ساعت
۸	تخصصی بودن تعمیرات	۶	تنها به مهارت بالای تعمیر کار - دستگاه یا پیمانکار خاصی داشته و در محل امکان پذیر نباشد.	تنها به مهارت بالای تعمیر کار - دستگاه یا پیمانکار خاص داشته و در محل امکان پذیر است	فقط به مهارت بالای تعمیر کار احتیاج دارد	نیاز به مهارت ابتدایی دارد	تخصصی نیست
۹	کیفیت	۵	خیلی زیاد	تا حدی	کمی		تأثیری ندارد
۱۰	میزان تأثیر بر فرایند	۵	بر روی کل کارخانه	بر روی فرایند بعد از آن واحد	بر روی فرایند همان واحد		تأثیری ندارد
۱۱	مدت زمان تدارکات تعمیر	۳	بیش از ۳ روز	بین ۱ تا ۳ روز	بین ۸ تا ۴ ساعت	بین ۱ تا ۴ ساعت	کمتر از یک ساعت (فوری)
۱۲	مدت زمان عیب پایی	۳	بیش از ۱ روز	بین ۲ تا ۸ ساعت	بین ۲ تا ۴ ساعت	بین ۱ تا ۲ ساعت	کمتر از ۱ ساعت
	جمع	۱۰۰					

سیستم های طبقه بندی اهمیت و حساسیت

۳- در نظر گرفتن اهمیت و حساسیت تجهیزات با روش (VEIN Analysis)

۵۵.۲۱	میزگر کمتر از	۲۴.۲۸	امداد بزرگتر از	VITAL	۵۵.۲۱	میانگین
۴۴.۰۵	میزگر کمتر از	۲۴.۲۸	امداد کوچکتر از	ESSENTIAL	۴۴.۰۵	وزیانس
		۵۵.۲۱	امداد کوچکتر از	IMPORTANT	۹.۱۷	الحراف معیار
		۲۴.۰۵	امداد کوچکتر از	NORMAL		

امتیاز	نام تجهیز
۴۵.۵۹	13PU126/226/326
۴۵.۲۳	15FE101/102
۴۵.۰۲	13PU150/250
۴۴.۵۹	13PU127/227/327/427/527/627
۴۴.۵۷	13PU161/162
۴۳.۹	10BB101
۴۳.۳۵	64PU105/.../TOTAL
۴۳.۳۵	13FE121/122/123/124
۴۱.۵۹	13PU154/254/354
۴۰.۷۸	13PU151
۴۰.۳۳	13DI121
۴۰.۳۳	13DI125
۳۹.۵۳	13FE129/229/329
۳۸.۷۲	11FE102
۳۴.۸۴	13PU153/253/353

امتیاز	نام تجهیز
۵۵.۰۱	17CO101/201/301/401
۵۴.۷۲	13DI122
۵۴.۴۲	13DC121-31-32-37
۵۴.۴۲	13DC221-31-32-37
۵۴.۴۲	13DC321-31-32-37
۵۴	13CV233
۵۳.۹۱	26BI152
۵۳.۹	18MIX202
۵۳.۷۵	13CV226/326/426
۵۳.۴۸	10DC101
۵۳.۳۷	25FE151/152
۵۳.۸۹	64BO101/201
۵۳.۸۹	13HE121-4
۵۳.۸۹	13HE221-4
۵۳.۸۹	13HE321-4
۵۳.۷۷	21PU101/201/301
۵۳.۵۹	13CO102/202/302/402
۵۱.۷۴	10CA101
۵۱.۷۳	13WETCRANE
۵۰.۸۵	13DC101/102
۵۰.۸۱	18FE321/322
۵۰.۷۳	10CA103
۵۰.۷۳	13EL221
۴۹.۵۳	13BG152
۴۸.۸۷	10CA102
۴۸.۵۷	13PU163/164
۴۸.۵	13CV122/222/322
۴۸.۳۳	10CA104
۴۷.۷۸	13PU128
۴۷.۳۷	11CV105
۴۷.۳۷	11CV106
۴۷.۳۷	11CV105B
۴۶.۸۷	13CV134/234
۴۶.۷۳	13PU152/252/352
۴۶.۵۳	13PU124/224/324/424
۴۶.۵۳	13PU121/221/321/421/521
۴۶.۰۹	17AD102/202

امتیاز	نام تجهیز
۴۳.۵	13CV126
۴۳.۲۳	11CV102
۴۳.۲۳	13CV121/221/321
۴۳.۲۳	13CRANE
۴۱.۷	13CV132
۴۱.۵۳	13RV125/225/325/425/525/625/725/825
۴۰.۸۷	11CV104B
۴۰.۷۴	27CV168-80.001
۴۰.۷۴	15CV121/122/123/124/221/222/223/224/321/322/323/324
۴۰.۵	13CV125/225/325/425/525
۴۰.۴۶	13PV101/201/301/401
۴۰.۴۹	26WI151/152/153
۴۰.۳۳	۱, ۲, ۳
۴۰.۱۷	11CV103A
۳۸.۸	13TH101
۳۸.۴۴	13FE125/225/325/425/525/625/725/825
۳۸.۰۳	13CL121/221/321
۳۸.۰۳	13MI122/222/322
۳۷.۸۴	13FA122/222/322
۳۷.۹	13MIX102
۳۷.۴	11FE101
۳۷.۳۳	13CV135/136
۳۷.۱۱	13SE104/105/106
۳۵.۷۳	13MIX101
۳۵.۵۷	13FI101/201/301/401
۳۵.۴	13CE101/201/301
۳۵.۳۳	13MONORAIL

امتیاز	نام تجهیز
۴۳.۰۳	13MI121/221/321
۴۲.۳۳	10CR101
۴۲.۴	13HE121/221/321
۴۱.۳۹	11RC101
۴۰.۷۳	25CV165
۴۰.۵	11CV101
۴۰.۸۳	11CV104A
۴۰.۳۸	ESP-13DC121/221/321
۳۷.۴۴	11ST101
۳۷.۳۴	13SE101/102/103/201/202/203/301/302/303/401/402/403/501/502/503/601/602/603/701/702/703/801/802/803
۳۷.۳۳	25CV161
۳۷	25CV163
۳۵.۸۴	25SR151
۳۵.۵۶	13CV127
۳۵.۵	13CV129/130/131
۳۵.۱۶	13FA121/221/321
۳۵.۱۶	13SC121/221/321
۳۴.۸۳	13FA112/212/312/412

رتبه
۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷

سیستم های طبقه بندی اهمیت و حساسیت

۴- در نظر گرفتن اهمیت و حساسیت تجهیزات با روش طبقه بندی شش گانه

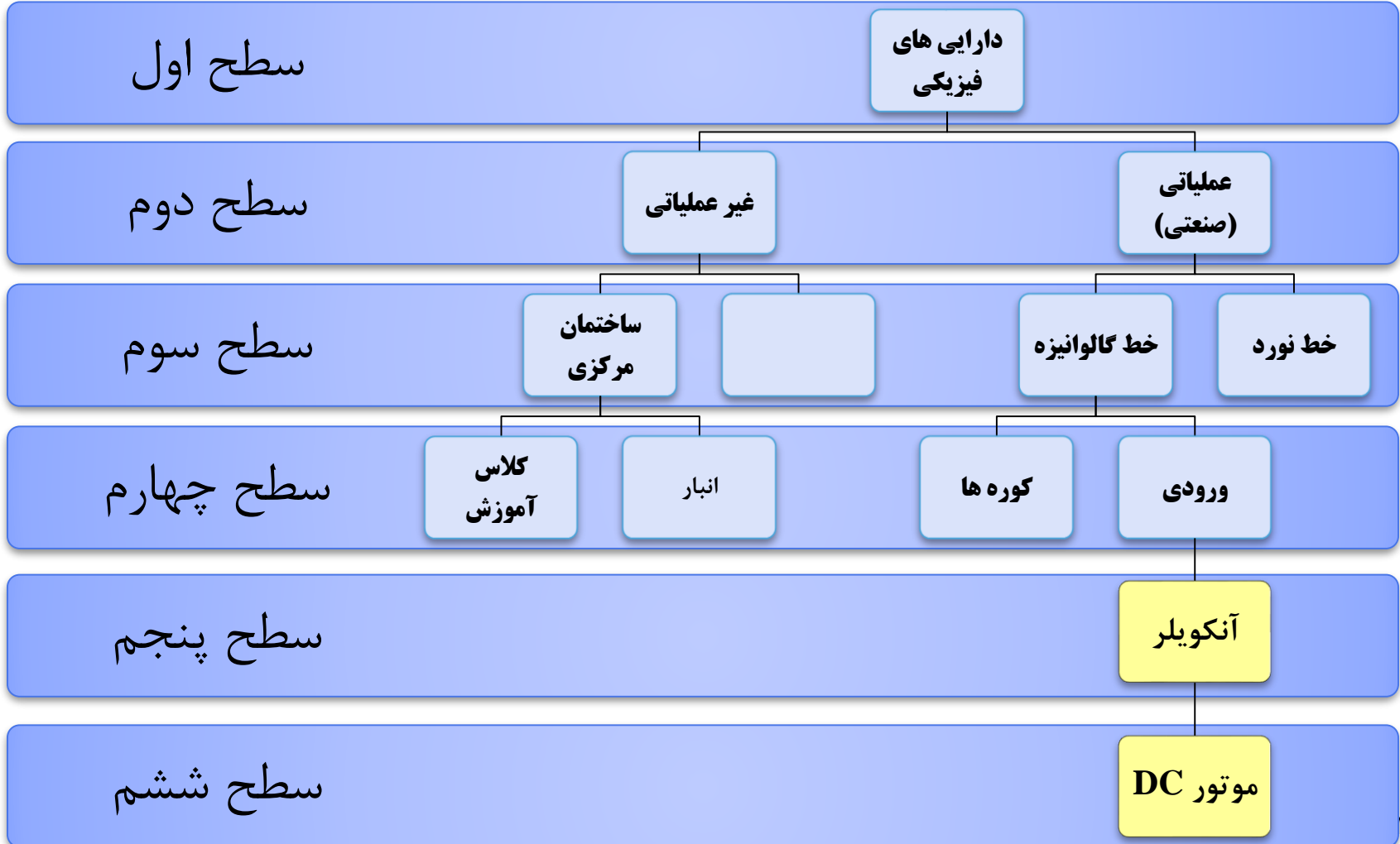
این طبقه بندی ترکیب دارایی های فیزیکی عملیاتی و غیر عملیاتی با طبقه بندی توتال می باشد.

مثال:

تجهیز وایتال خط گالوانیزه: آنکویلر- بریدل و ...

تجهیز وایتال ستادی: ویدئو پروژکتور (در کلاس آموزشی یا همایش)

هرم تاکسونومی بر اساس استاندارد ISO 14224



mc.org

سیستم های طبقه بندی اهمیت و حساسیت

۵- در نظر گرفتن اهمیت و حساسیت تجهیزات با روش طبقه بندی هشت حالت

این طبقه بندی ترکیب دارایی های فیزیکی عملیاتی و غیر عملیاتی با طبقه بندی وین (VEIN) می باشد.

مثال:

مقایسه مدل های ارزیابی درجه بحرانیت

- ۱- از نظر تعداد گروه بندی
- ۲- از نظر نوع سنجش (مدل ریاضی و عددی - نظرات کارشناسی)
نظرات خبرگان یا نظرات جمعی مثل دلفی
- ۳- حساسیت مرزی (امتیازی - فازی - پلکانی و ماتریسی)

مقایسه مدل های ارزیابی درجه بحرانیت

۱- از نظر تعداد گروه بندی

- ❖ دسته بندی دو گانه در اکثر صنایع بزرگ کاربرد ندارد.
- ❖ دسته بندی سه گانه کاربردی و ساده و در عین حال کاربردی است.
- ❖ (برای صنایع تولید پیوسته مانند صنعت پتروشیمی و پالایشگاهی و صنعت فولاد این مدل بسیار کاربردی می باشد).
- ❖ دسته بندی های چهارگانه و بالاتر، پیچیده تر اما همراه با جزئیات بیشتر است. ولی هدف اصلی شناسایی تجهیزات و ایتال می باشد که در دسته بندی سه گانه اتفاق می افتد.

مقایسه مدل های ارزیابی درجه بحرانیت

۲- از نظر نوع سنجش

❖ دسته بندی روش ها و الگوریتم های محاسبه درجه بحرانیت به چهار شیوه کلی بر می گردد:

۱- روش های کیفی (مبتنی بر خبرگی): مانند دلفی

۲- روشهای جبری (عمدتا ضربی): مانند کرسپو مارکز

۳- روش های آماری: مانند VEIN

۴- روشهای دو فازی (یا ماتریسی): مانند Total (دسته بندی VCS)

مقایسه مدل های ارزیابی درجه بحرانیت

۳- حساسیت مرزی

- ۱- در روش های کیفی حساسیت مرزی کم می شود اما به تناسب دقت آن هم کم خواهد بود و اعمال سلیقه در ارزیابی تاثیرگذار است.
- ۲- در روشهای جبری تاثیر تک پارامتر به هیچ وجه دیده نمی شود. همچنین با یک نمره بالا یا پایین شدن، تجهیز وارد مرز بحرانیت می شود.
- ۳- در روش های آماری چنانچه تجهیزات مشابه زیاد باشند یا چولگی نمودار به سمت خاصی باشد، تعداد تجهیزات بحرانی به شدت متفاوت خواهد بود.
- ۴- در روشهای دو مرحله ای یا ماتریسی مشکل حساسیت مرزی وجود ندارد.

روش های ارزیابی درجه بحرانیت تجهیزات

بخش سوم

مطالعه موردی ارزیابی درجه بحرانیت تجهیزات

در شرکت فولاد امیرکبیر کاشان

مطالعه موردی: خط گالوانیزه

خط گالوانیزه به منظور ایجاد پوشش و ضد زنگ کردن ورق در صنایع فولادی مورد استفاده می باشد.

ورودی خط کلاف خام (کوئل) نورد شده با ضخامت های مختلف می باشد و خروجی آن نیز ورق گالوانیزه با پوشش های متفاوت است.

خط گالوانیزه از شش ناحیه اصلی تشکیل شده است:

۱- ورودی و پری تریتمنت

۲- کوره عمودی

۳- کوره افقی

۴- پاتیل و کولینگ

۵- اسکین پس و لولر

۶- خروجی

www.ipamc.org

مطالعه موردی: خط گالوانیزه

به منظور تعیین تجهیزات و ایتال در این شش ناحیه، کارگروهی متشکل از:
واحد تولید؛ واحد برق و ابزار دقیق؛ واحد تعمیرات مکانیک و سیالات؛ واحد HSE؛
واحد برنامه ریزی نت؛ واحد مدیریت انرژی؛
تشکیل گردید و در خصوص مبنای ارزیابی هر تجهیز نظرات تخصصی اخذ گردید و
در مدل ماتریسی **توتال** قرار داده شد که نتایج آن در ادامه آورده شده است:

مطالعه موردی: خط گالوانیزه

اولویت بندی (Secondary :3 , Critical :2 , Vital :1)													
شاخص های ارزیابی بحرانی تجهیزات	ایمنی و محیط زیست		نظریه برداری (نویس)	تعمیرات				مدیریت انرژی	Criticality				
	ایمنی	محیط زیست		هزینه تعمیرات	وظیفه تجهیز	طراحی تجهیز	پیچیدگی تجهیز		SUM1	SUM2	Prefix	Suffix	V-C-S
کویل کار COIL CAR	0	1	10	1	1	4	1	0	12	6	A	2	V
آنکویلر UNCOILER	1	1	10	5	4	8	4	1	18	16	A	1	V
بریدل BRIDLE	1	0	10	5	1	4	4	1	17	9	A	1	V
گیوتین CROP SHEAR	5	0	5	1	1	4	1	0	11	6	B	2	C
پیلر تیبیل PEELER TABLE	1	0	5	0	0	1	1	0	6	2	c	3	S

مطالعه موردی: خط گالوانیزه

پس از برگزاری پنج جلسه تخصصی (حدود بیست ساعت) با کارگروه ارزیابی درجه بحرانیت، در نهایت از بین ۲۵۲ تجهیز، ۷۹ مورد تجهیز حیاتی (VITAL) شناسایی شد.

توجه:

در خطوط پیوسته تولید، در اولین نگاه اکثر افراد متخصص این ذهنیت را دارند که تمام تجهیزات وایتال می‌باشند و هر کدام که متوقف شوند باعث خواب تولید می‌شوند، در حالی که اینطور نیست.

اطلاعات تماس

سعید مشکین فام

شماره همراه:

۰۹۱۱۳۳۴۱۳۳۲

پست الکترونیک:

saeid.meshkinfam@gmail.com

عباس بوستانی

شماره همراه:

۰۹۱۳۲۷۷۳۸۵۴

پست الکترونیک:

Boostani.abbas@yahoo.com

چنانچه در خصوص مقاله ارائه شده سئوالات بیشتری مد نظر بود، باعث مسرت خواهد بود که پاسخگوی شما سروران گرامی باشیم.

با تشکر از توجه و صبر شما بزرگواران